



UiA.7011.3.2024.KS

Piaseczno, 09.02.2026 r.

Dotyczy:

„Konkurs realizacyjny, dwuetapowy na opracowanie koncepcji architektonicznej Miejsca Aktywności Lokalnej i Bibliotecznej (MALiB) w Piasecznie”.

INFORMACJA O WYNIKACH ROZSTRZYGNIECIA ETAPU I KONKURSU

W dniach 02.02.2026 r. i 03.02.2026 r. w siedzibie SARP przy ul. Foksal 2 w Warszawie odbyły się oficjalne, zamknięte posiedzenia Sądu konkursowego w sprawie oceny Opracowań studialnych.

Sąd konkursowy obradował w składzie:

1. **arch. Andrzej Bulanda** – Przewodniczący Sądu Konkursowego.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawski.
2. **arch. Piotr Szaroszyk** – Sędzia referent.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawski
3. **arch. Michał Kielian** – Asystent Sędziego referenta.
Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawski
4. **Robert Widz** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
5. **Anna Pakulińska-Attia** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
6. **arch. Kinga Socha** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
7. **Leszek Trzmiel** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora
8. **Agnieszka Zubala** – Członek Sądu Konkursowego.
Sędzia ze strony Organizatora

Sędzia Pani Anna Pakulińska-Attia nie była obecna na obradach Sądu konkursowego w oba dni (obecność usprawiedliwiona przez Przewodzącego Sądu).

Stwierdzono, iż pomimo nieobecności jednego z Sędziów głosowania nad wyborem najlepszych

Opracowań studialnych będą skuteczne przy nieobecności 1 członka Sądu zgodnie z zapisami Regulaminu pracy Sądu konkursowego i Sekretarza Konkursu § 8, ust. 4.

Do dnia 23.01.2026 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie w postaci elektronicznej poprzez Elektroniczną Platformę Konkursową (EPK) 45 Opracowań studialnych na 98 dopuszczonych do Konkursu Uczestników.

Złożone Opracowania studialne zostały zakodowane przez Sekretarza Konkursu numerami od **001 do 045**. Tak zakodowane Opracowania studialne w wersjach elektronicznych zostały przekazane członkom Sądu konkursowego w dniu 26.01.2026 r. w celu zapoznania się szczegółowego Sędziów z Opracowaniami oraz przygotowania przez Sędziego referenta i jego Asystenta omówienia Opracowań.

Do dnia 27.01.2026 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie w postaci fizycznej 43 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika **090** (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **003**) zostało złożone w postaci fizycznej w dniu 28.02.2026 r. przez kuriera. Uczestnik konkursu złożył także pismo oraz dowody, iż Opracowanie studialne zostało nadane na tyle wcześniej, że mogło być dostarczone w terminie a nie zostało w winy kuriera. Zgodnie z postanowieniami Regulaminu konkursu Rozdział V, ust. 3, pkt 8) tj. *„Postaci fizyczne Opracowania studialnego przesłane przez operatora pocztowego, posłańcem lub dostarczone w inny sposób, które dotrą do Organizatora po terminie składania Opracowań, co zostanie potwierdzone w sporządzonym protokole, nie będą uznane za złożone i mogą być odebrane przez Uczestnika wyłącznie na koszt Uczestnika za wyjątkiem sytuacji gdy Opracowanie w wersji papierowej wpłynie do Organizatora w terminie późniejszym z przyczyn niezależnych od Uczestnika (np. błąd kuriera lub operatora pocztowego) a data i czas nadania do Organizatora wskazują na możliwość wpływu Opracowania w terminie, takie Opracowanie konkursowa zostanie przyjęta do oceny.”*

W związku z powyższym Opracowanie studialne zostało uznane za złożone skutecznie w postaci fizycznej i będzie podlegało ocenie.

Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnik **071** (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **014**) zostało złożone w postaci fizycznej w dniu 30.02.2026 r. osobiście.

Zgodnie z postanowieniami Regulaminu konkursu Rozdział V, ust. 3, pkt 8) tj. *„Postaci fizyczne Opracowania studialnego przesłane przez operatora pocztowego, posłańcem lub dostarczone w inny sposób, które dotrą do Organizatora po terminie składania Opracowań, co zostanie potwierdzone w sporządzonym protokole, nie będą uznane za złożone i mogą być odebrane przez Uczestnika wyłącznie na koszt Uczestnika za wyjątkiem sytuacji gdy Opracowanie w wersji papierowej wpłynie do Organizatora w terminie późniejszym z przyczyn niezależnych od Uczestnika (np. błąd kuriera lub operatora pocztowego) a data i czas nadania do Organizatora wskazują na możliwość wpływu Opracowania w terminie, takie Opracowanie konkursowa zostanie przyjęta do oceny.”*

Uczestnik konkursu wraz postacią fizyczną Opracowania studialnego złożył pismo, w którym informuje Organizatora, iż przyczyną niezłożenia w terminie postaci fizycznej Opracowania był błąd operatora pocztowego.

Organizator w dniu 02.02.2026 r. wysłał do Uczestnika konkursu o Numerze identyfikacyjnym

Uczestnik 071 za pośrednictwem Elektronicznej Platformy Konkursowej (EPK) wezwane o przedstawienie środków dowodowych potwierdzających fakt, iż to z winy operatora pocztowego Opracowanie studialne nie zostało złożone w wyznaczonym w Regulaminie terminie tj. 27.01.2026 r. do godziny 15.00. Termin przedłożenia powyższych środków dowodowych został wyznaczony na dzień 03.02. do godziny 13.00.

Uczestnik konkursu o Numerze identyfikacyjnym Uczestnik 071 nie odpowiedział na wezwanie. W związku z powyższym, na podstawie Art. 345, ust. 2. i Art. 329, ust. 6. ustawy Prawo zamówień publicznych Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnik 071 (numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego 014) nie podlegało ocenie jako złożone po terminie i nie odpowiadające Regulaminowi konkursu.

Sąd konkursowy decyzją obecnych na posiedzeniu Sądu konkursowego w dniach 02.02.2026 r. i 03.02.2026 r. członków Sądu konkursowego, po dokładnej analizie i ocenie poszczególnych Opracowań studialnych w kontekście wymagań Zmawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu Konkursu, w tym w szczególności kryteriów oceny Opracowań studialnych, rozstrzygnął poprzez głosowania Etap I Konkursu jak następuje:

Do Etapu II Konkursu zakwalifikowano Uczestników Konkursu, którzy złożyli Opracowania studialne oznaczone następującymi Numerami identyfikacyjnymi Uczestnika (ranking i punktacja):

1. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 011

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **040**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 7 Opracowań studialnych.

2. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 016

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **039**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 5 (pięć) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do

Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 7 Opracowań studialnych.

3. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 004

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **043**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 5 (pięć) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 7 Opracowań studialnych.

4. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 080

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **009**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 3 (trzy) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 3 (trzy) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 7 Opracowań studialnych.

5. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 059

numer nadany przez Sekretarza Konkursu **020**

Uzasadnienie wyboru:

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 3 (trzy) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 3 (trzy) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 7 Opracowań studialnych.

Sąd konkursowy jednogłośnie uznał powyższy werdykt i wyniki kwalifikacji do Etapu II. Żaden z Sędziów nie złożył zdania odrębnego.

Ranking i punktacja Opracowań studialnych, które nie zostały zakwalifikowane do Etapu

Wydział Urbanistyki i Architektury

(+48 22) 70 17 552

ua@piaseczno.eu

www.piaseczno.eu

II Konkursu:

1. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 051

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **024**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym zostało sklasyfikowane na 6 pozycji rankingu i zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. f) nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 7 Opracowań studialnych.

2. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 024

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **034**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 4 (cztery) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym zostało sklasyfikowane na 6 pozycji rankingu i zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. f) nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 7 Opracowań studialnych.

3. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 090

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **003**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

4. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 086

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **004**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 7

głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

5. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 084

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **005**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

6. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 064

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **018**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

7. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 002

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **045**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

8. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 098

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **001**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

9. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 081

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **008**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

10. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 033

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **030**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

11. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 032

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **031**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

12. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 021

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **035**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

13. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 018

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **037**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

14. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 003

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **044**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

15. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 095

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **002**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

16. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 083

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **006**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

17. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 082

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **007**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

18. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 077

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **010**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

19. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 074

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **011**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

20. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 073

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **012**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

21. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 072

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **013**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

22. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 070

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **015**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

23. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 068

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **016**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

24. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 067

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **017**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

25. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 061

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **019**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

26. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 058

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **021**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

27. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 057

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **022**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

28. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 056

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **023**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

29. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 050

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **025**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

30. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 049

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **026**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

31. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 048

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **027**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

32. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 047

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **028**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

33. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 042

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **029**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

34. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 026

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **032**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

35. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 025

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **033**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

36. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 019

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **036**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

37. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 017

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **038**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

38. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 008

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **041**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

39. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 005

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **042**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 7 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 6) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 44 Opracowania studialne.

.....
podpis Kierownik Zamawiającego lub osoby pełniącej
czynności zastrzeżone dla Kierownika Zamawiającego